

27 февраля 2018 года

Санкт-Петербург

## I. Основные изменения российского законодательства

### Тотальное чипирование

В развитие принятого государствами – членами Евразийского экономического союза (ЕАЭС) Соглашения о реализации в 2015-2016 годах пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными метками (идентификационными) знаками в 2016 году было принято Постановление Правительства РФ № 787<sup>1</sup> («**Постановление**»), предусматривающее обязательную маркировку меховых изделий контрольными (идентификационными) знаками («**КиЗ**»).

КиЗ изготавливаются АО «Гознак» после одобрения Федеральной налоговой службой («**ФНС России**») каждого соответствующего заявления. КиЗ представлены в трех основных формах – вшивные, клеевые и накладные – и представляют собой этикетку со встроенной RFID-меткой. Сведения о меховых изделиях, «чипированных» такими метками, включаются в базу данных системы «Маркировка» ФНС России. Обязательная маркировка меховых изделий КиЗ позволяет контролировать весь процесс обращения данных изделий на территории государств – членов ЕАЭС – от их изготовления либо ввоза до реализации конечному потребителю. Компании, участвующие в изготовлении и дистрибуции товара, обязаны отчитываться о движении товара путем внесения соответствующей информации в единую базу ФНС России (например, производитель должен сообщить об отгрузке товара, розница — о получении товара и т.д., пока изделие не будет продано потребителю, после чего информация о нем удаляется из базы данных ФНС России).

С 12 августа 2016 года за оборот немаркированных изделий из натурального меха и нарушение порядка маркировки таких товаров в России введена административная (ст. 15.12 КоАП РФ) и уголовная (ст. 171.1 УК РФ) ответственность. Легальность маркированного товара можно проверить онлайн путем ввода номера КиЗ в специальной форме на сайте ФНС России<sup>2</sup>.

Система обязательной маркировки меховых изделий была введена с тем, чтобы решить комплекс проблем, возникающих в сфере оборота таких изделий, важнейшей из которых является эффективное противодействие контрафакту. Российский рынок шуб остается вторым в мире по объему (примерно 200 млрд руб.) . По оценке Министерства промышленности и торговли РФ («**Минпромторг**»), 90% меха в Россию импортируется, при этом поставки, в основном, осуществляются из Китая и Греции. В начале 2016 года Минпромторг и Федеральная таможенная служба («**ФТС России**») отмечали высокий процент нелегального ввоза меховых изделий на территорию страны. По данным на конец 2016 года введением обязательной маркировки удалось легализовать порядка 20% участников рынка<sup>4</sup>.

С учетом успеха эксперимента по «чипированию» меховых изделий в конце 2017 года Минпромторг подготовил

проект постановления, который предусматривает, что требования по маркировке товаров будут распространены на кожаную обувь<sup>5</sup> (в 2018 году). Также Минпромторг предлагает маркировать КиЗ туалетную воду и духи, одежду из натуральной кожи, блузки, пальто, постельное белье, полотенца, скатерти и куртки (в 2019 году), а к 2024 году обеспечить внедрение обязательной маркировки КиЗ по всем группам товаров<sup>67</sup>.

## Утилизировать или платить!

В соответствии с Федеральным законом от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» производители и импортеры групп товаров, перечень которых утвержден Распоряжением Правительства РФ от 28.12.2017 № 2970-р<sup>8</sup>, в том числе верхней одежды, трикотажа, вязаной одежды, белья, иных категорий готовых текстильных изделий, а также аксессуаров, не относящихся к категории одежды, обязаны самостоятельно обеспечивать утилизацию товаров<sup>9</sup>, включая упаковку, после утраты ими потребительских свойств, а в случае необеспечения утилизации – уплатить специальный экологический сбор, отчитаться о его уплате и соблюсти порядок декларирования товаров, подлежащих утилизации<sup>10</sup>.

Изменения, касающиеся введения указанных обязанностей, были приняты ещё в 2015 году, но начали применяться только в 2017 году после создания необходимой правовой базы, что привело к необходимости уже в 2017 году отчитаться за прошедший 2016 год.

Ставки экологического сбора формируются отдельно для каждой группы товаров в соответствии с установленными Постановлением Правительства РФ от 09.04.2016 № 284 правилами расчёта. Так, например, для группы товаров «одежда прочая и аксессуары» установлена ставка экологического сбора 11 791,00 рублей за 1 тонну<sup>11</sup>. Экологический сбор в отношении товаров, которые подлежат утилизации и вывозятся из России, не уплачивается.

Представление расчёта и уплата экологического сбора осуществляются ежегодно – до 1 апреля года, следующего за отчётным периодом. Взимание экологического сбора, контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью его уплаты осуществляет Федеральная служба по надзору в сфере природопользования («Росприроднадзор»).

В соответствии с проектом федерального закона о внесении изменений в Кодекс об административных правонарушениях (КоАП РФ)<sup>12</sup> неуплата в установленные сроки экологического сбора влечет наложение на компанию административного штрафа до 500 000 рублей, а несвоевременное представление, умышленное искажение деклараций о количестве товаров, подлежащих утилизации, а также о количестве потребительской упаковки – наложение административного штрафа до 100 000 рублей.

## Как интернет-магазину получить согласие у покупателя на обработку персональных данных

В ноябре 2017 года Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций («Роскомнадзор») было опубликовано разъяснение относительно порядка получения операторами интернет-магазинов согласия покупателей на обработку их персональных данных («ПДн»)<sup>13</sup>. В соответствии с позицией ведомства интернет-магазин вправе получить согласие покупателя на обработку ПДн в упрощённой форме – путём проставления покупателем «галочки» в соответствующей веб-форме.

Роскомнадзор указал, что получать такое согласие необходимо в случае, если правоотношения с пользователем не оформлены в какой-либо из форм договорных отношений.

Тем не менее, согласие покупателей на обработку ПДн в письменной форме будет требоваться в любом

случае:

- при обработке биометрических и специальных категорий ПДн покупателей;
- при передаче ПДн покупателей в страны, не обеспечивающие адекватную защиту ПДн. Перечень стран, обеспечивающих «адекватную защиту» ПДн, утвержден Приказом Роскомнадзора от 15.03.2013 № 274, который претерпел изменения летом прошлого года<sup>14</sup>. Указанный перечень по-прежнему не включает США и Китай.

В своём разъяснении Роскомнадзор подчеркнул, что у интернет-магазинов существует обязанность разместить на своём сайте политику в отношении обработки ПДн, а также дополнительно определил рекомендуемые разделы, которые должны быть включены в политику в отношении обработки ПДн, и требования к содержанию каждого из предусмотренных разделов.

### «Tax free» в России быть! Но не для всех

Осенью прошлого года Федеральным законом от 27.11.2017 № 341-ФЗ<sup>15</sup> («ФЗ № 341») были приняты изменения в налоговом законодательстве, направленные на запуск в России системы «tax free», которая позволит гражданам стран, не входящих в ЕАЭС, осуществлять возврат НДС (18%) с покупки товаров для личного пользования. ФЗ № 341 в основной части вступил в силу с 1 января 2018 года, однако фактический запуск системы «tax free» должен состояться в марте этого года.

В соответствии с ФЗ № 341 налог компенсируется иностранным гражданам в течение года со дня совершения в России покупки на сумму не менее 10 000 рублей<sup>16</sup> при условии вывоза товаров из страны в течение 3 месяцев со дня покупки. Компенсация суммы налога не производится при приобретении подакцизных товаров (например, алкоголь и сигареты) и иных товаров, перечень которых утверждается Правительством РФ.

Участвовать в системе «tax free» (выдавать чеки «tax free») разрешается исключительно лицам, включенным в перечень организаций розничной торговли, утвержденный Минпромторгом. Ожидается, что форма заявления о включении организации в указанный перечень, порядок и критерии включения в него и исключения из него будут утверждены Правительством РФ до конца февраля этого года.

Проект соответствующего постановления Правительства РФ<sup>17</sup> («Постановление») предъявляет к рознице, претендующей на включение в перечень организаций розничной торговли – участников системы «tax free», следующие критерии:

- организация должна вести бизнес в России более 2 лет;
- организация является плательщиком НДС;
- задолженность перед бюджетом по уплате налоговых платежей, таможенных сборов, страховых взносов, сумм пеней и штрафов отсутствует;
- адрес места нахождения магазина организации включен в перечень, утвержденный Постановлением.

В текущей редакции проекта Постановления содержится перечень конкретных адресов в таких городах, как Москва, Санкт-Петербург, Владивосток, Калининград, Великий Новгород, Сочи, Адлер и других, по которым располагаются наиболее популярные среди туристов мультибрендовые магазины. Предполагается, что на начальном этапе работы системы «tax free» (около года) участие в ней будут принимать исключительно данные магазины.

Тем не менее в соответствии с ФЗ № 341 любая розничная организация, соответствующая критериям,

утвержденным Правительством РФ, может инициировать включение её магазинов в перечень участников системы «tax free». Таким образом, мы ожидаем, что механизм и критерии для включения новых участников в перечень организаций розничной торговли, имеющих право участвовать в системе «tax free», претерпят изменения, в том числе, с учетом действующих норм антимонопольного законодательства.

## II. Законопроекты и законодательные инициативы

### «Белый список» интернет-магазинов

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека («Роспотребнадзор») выступила с инициативой «деанонимизации» интернет-магазинов путем создания реестра интернет-магазинов (как российских, так и иностранных), имеющих право реализовывать товары российским гражданам. Соответствующее предложение Роспотребнадзора включено в Проект Плана мероприятий по реализации Стратегии государственной политики в области защиты прав потребителей на период до 2030 года<sup>18</sup> («Проект Плана»). Для целей реализации инициативы Роспотребнадзора до начала 2019 года предполагается принятие соответствующего федерального закона.

Как отмечается в докладе Роспотребнадзора «Защита прав потребителей в Российской Федерации в 2016 году»<sup>19</sup>, по результатам изучения более 700 популярных в России интернет-магазинов было установлено, что почти 100 компаний не размещают на сайте обязательную информацию о своем месте нахождения либо размещают недостоверные сведения, что лишает потребителей возможности защиты своих прав в претензионном порядке. Новое регулирование, по мнению Роспотребнадзора, позволит обеспечить более высокую степень защиты прав потребителей, а также сократить количество недобросовестных участников в электронной торговле.

В соответствии с Проектом Плана предлагается ввести обязанность интернет-магазинов регистрироваться в ФНС России, при этом регистрации будет требовать наименование владельца интернет-магазина, доменное имя интернет-магазина, а также адреса электронной почты, используемые для получения претензий от потребителей.

Информация, предоставленная интернет-магазином налоговому органу, будет публично доступна и позволит получить потребителям актуальные и достоверные сведения о каждом таком интернет-магазине. Предполагается, что для целей применения законодательства о защите прав потребителей интернет-магазин, в том числе онлайн-площадка, агрегирующая информацию о товарах, предлагаемых третьими лицами, будет рассматриваться в качестве лица, отвечающего по претензиям покупателей.

Ответственность за неисполнение интернет-магазинами обязанностей, указанных в Проекте Плана, пока не определяется. Однако, исходя из практики, можно предположить, что доступ к интернет-магазинам, не выполнившим такие обязанности, на территории России будет ограничиваться.

### Торговые платформы приравнивают к продавцам

После почти двух лет активных дискуссий в начале марта 2017 года в Государственную Думу РФ был внесен законопроект «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 года» («Законопроект»). Вносимые изменения ориентированы на усиление защиты прав потребителей, которые приобретают товары или услуги в сети Интернет. В частности, Законопроектом предлагается ввести обязанности и ответственность агрегаторов товаров (услуг) в сети Интернет, распространив на них действие Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» («Закон»).

Согласно действующим сегодня положениям Закона агрегаторы товаров не являются субъектами отношений в данной сфере, поскольку самостоятельно не реализуют товары потребителям, а лишь размещают на своих

сайтах информацию о товарах и продавцах.

Под агрегатором товаров в Законопроекте понимается организация, независимо от организационно-правовой формы, или индивидуальный предприниматель, которые посредством мобильных приложений, сайтов, страниц сайтов в сети Интернет, предоставляют потребителю одновременно следующие права:

- ознакомиться с информацией о товаре, который реализуется продавцом по договору купли-продажи;
- заключить с продавцом договор купли-продажи;
- произвести предварительную оплату товара непосредственно на банковский счет такой организации или индивидуального предпринимателя.

Законопроект обязывает агрегаторов товаров (услуг) предоставлять потребителям полную и достоверную информацию о них самих, а также о продавцах (исполнителях) при продаже товаров (оказании услуг). Согласно Законопроекту для выполнения этой обязанности, товарному агрегатору достаточно сделать ссылку на официальный сайт продавца (исполнителя). В случае нарушения данной обязанности, Законопроектом предусмотрена гражданско-правовая ответственность. В частности, агрегаторы будут обязаны компенсировать потребителю убытки, который он понес в связи с тем, что полагался на недостоверную информацию о товаре либо его продавце, доведенную до сведения потребителя агрегаторами, за исключением случаев, когда агрегаторы не изменяли информацию о товаре, предоставленную соответственно продавцом товара и содержащуюся в предложении о заключении договора купли-продажи.

Важно отметить, что Законопроект освобождает агрегаторов товаров от ответственности за нарушение договоров купли-продажи (оказания услуг) и за качество приобретаемых товаров (услуг). В качестве контролирующего органа за деятельностью агрегаторов Законопроект определяет Роспотребнадзор.

Законопроект был принят в первом чтении в июне 2017 года. В феврале 2018 года Правительством РФ были предложены поправки к Законопроекту, которыми ответственность агрегаторов за доведение до сведения потребителей недостоверной информации о товарах и их продавцах была существенным образом смягчена<sup>20</sup>. Следующим этапом должно было стать представление поправок к Законопроекту, однако согласно сведениям, на официальном сайте Государственной Думы РФ, такие поправки пока не представлены. Учитывая тот факт, что принятие Законопроекта в первом чтении происходило на фоне серьезной критики со стороны крупнейших в России электронных торговых площадок, предположить, когда он будет принят, достаточно сложно.

## **О модном дизайне замолвили слово**

В Государственной Думе РФ выступили с предложением ввести временную правовую охрану промышленных образцов индустрии моды по аналогии с временной охраной изобретений, предусмотренной ст. 1392 ГК РФ.

В настоящее время в российском законодательстве отсутствует специальный механизм, который бы защищал модный дизайн как самостоятельный объект интеллектуальной собственности с учетом его специфики (в частности, непродолжительного срока актуальности и потребительского спроса изделия сезонных коллекций).

Инициатива о введении временной охраны промышленных образцов индустрии моды, с точки зрения депутатов Государственной Думы РФ, позволит оперативно получать правовую охрану дизайна изделий с коротким жизненным циклом (предполагается, что временная охрана промышленного образца индустрии моды будет предоставляться с момента подачи соответствующей заявки на регистрацию в патентный орган), а также защищать модный дизайн не только от прямого копирования, но и от создания и реализации изделий сходного назначения, производящих на потребителя такое же общее зрительное впечатление, какое производит регистрируемый промышленный образец.

В случае если предлагаемый механизм временной охраны промышленных образцов индустрии моды будет включен в ГК РФ без дополнительных оговорок и ограничений, полагаем, что существует риск его использования участниками рынка как инструмента недобросовестной конкуренции. Так, получив временную охрану дизайна, который по результатам экспертизы патентного органа может быть признан неохраноспособным, заявитель до получения соответствующего решения патентного органа будет иметь право запрещать в судебном порядке всем иным участникам рынка использовать в своей продукции аналогичные элементы дизайна, что предоставит ему необоснованное преимущество в коммерческой деятельности, а также возможность получения неосновательного обогащения, в том числе в форме взысканной с третьих лиц компенсации за нарушение прав заявителя на промышленный образец.

## Распродажи под контролем

Ассоциация компаний интернет-торговли («АКИТ»), в состав которой входят крупнейшие торговые организации России, предложила урегулировать порядок проведения в России распродаж. По мнению президента АКИТ, популярностью акций среди населения часто пользуются недобросовестные предприниматели. Например, перед проведением распродаж такие предприниматели искусственно завышают цены, чтобы в последующем продавать товары со скидкой на более выгодных для себя условиях<sup>21</sup>. Иногда товар, на который объявлена большая скидка, и вовсе отсутствует у продавца.

В качестве эталона регулирования АКИТ была выбрана модель, используемая в Италии, где распродажи происходят два раза в год строго в течение периода, дата начала и окончания которого ежегодно утверждается в официальном «календаре распродаж». При этом точный размер скидки не фиксируется, но может варьироваться от 5% до 70%. Если же продавец хочет проводить распродажу в сроки, не совпадающие с официальным «календарем распродаж», он должен согласовать это с уполномоченным органом власти.

АКИТ предлагает принять отдельный закон «О распродажах» и закрепить в нем понятие «распродажа», виды распродаж, условия и порядок их проведения, а также ответственность за нарушение требований данного закона. Инициатива АКИТ была направлена в Минпромторг еще прошлым году, однако официальная позиция регулятора на данный момент не обнародована.

## «Идентификация Борна»

В июле 2017 года в Государственную Думу РФ был внесен законопроект «О внесении изменений в статью 7 Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» («Законопроект»). Поскольку на организации, осуществляющие скупку, куплю-продажу ювелирных изделий распространяется действие указанного закона, данные изменения напрямую затронут их деятельность.

В частности, Законопроект вводит новую статью, которая предусматривает введение «перечня организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к распространению оружия массового уничтожения» («Перечень»). Перечень будет размещен на официальном сайте Федеральной службы по финансовому мониторингу («Росфинмониторинг»).

Законопроект накладывает на ювелирные компании обязанность не реже, чем один раз в 3 (три) месяца проверять наличие среди своих клиентов лиц, включенных в Перечень, и информировать о результатах такой проверки Росфинмониторинг в порядке, установленном Правительством РФ. Кроме того, они будут обязаны принимать меры по замораживанию (блокированию) денежных средств или иного имущества лиц незамедлительно, но не позднее 1 (одного) рабочего дня со дня размещения в сети Интернет на сайте Росфинмониторинга информации о включении лица в Перечень, а также незамедлительно информировать о



принятых мерах Росфинмониторинг.

Законопроект был внесен в Государственную Думу РФ, однако процесс его рассмотрения остановился на этапе принятия ответственным комитетом решения о его представлении в Совет Государственной Думы РФ. В Заключении Правового управления Государственной Думы РФ указывается, что принятие данного Законопроекта потребует внесение изменений в целый ряд иных законов. Вероятно, приостановка работы над Законопроектом может быть связана с подготовкой соответствующих изменений.

Отметим, что в это же время в Государственную Думу РФ был внесен еще один законопроект с предложениями о внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма». В частности, предлагается изменить размер суммы приобретения ювелирных изделий из драгоценных камней, при непревышении которого идентификация клиента не требуется. Так, 40 000 рублей будут заменены на 200 000, а 100 000 рублей на 500 000. Увеличение суммы обосновывается ростом курса доллара и изменением экономической ситуации. Законопроект также ожидает рассмотрения в первом чтении.

### III. Судебная практика

#### 50 оттенков «серого» импорта

Федеральная антимонопольная служба («ФАС России») около 10 лет поддерживает идею легализации «параллельного» импорта<sup>22</sup>, однако единообразная судебная практика по вопросу законности «параллельного» импорта не сформирована. Например, в 2015-2016 годах Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ и Суд по интеллектуальным правам в рамках рассмотрения дела № А40-26875/2014 последовательно подтвердили, что даже товар, введённый в оборот правообладателем, может быть признан контрафактным, если он был введён в оборот на территории Российской Федерации без соответствующего разрешения. В июле 2017 года ФАС России вынесла предупреждение компании KYB Corporation (Япония), которая ограничивала ввоз в Россию товаров, маркированных её товарными знаками, неофициальными импортерами. Компания KYB Corporation оспорила решение ФАС в Арбитражном суде города Москвы, однако суд встал на сторону ФАС и в конце 2017 года вынес решение, которым подтвердил наличие признаков недобросовестной конкуренции в действиях правообладателя, создающего ограничение на ввоз продукции, маркированной его товарным знаком, в случае, когда такая продукция уже введена в оборот.

В декабре 2017 года Конституционным судом РФ было рассмотрено аналогичное дело. Суть его заключается в том, что ООО «ПАГ» приобрело у польской фирмы и ввезло в Россию партию специальной бумаги марки Sony для аппарата УЗИ. По иску Sony Corporation товар был арестован, изъят из оборота и уничтожен, с ООО «ПАГ» была взыскана компенсация за нарушение исключительного права на товарный знак Sony (100 000 рублей), ООО «ПАГ» было запрещено осуществлять ввоз, продажу или иное введение в гражданский оборот товара на территории Российской Федерации. Суд посчитал, что в соответствии с ГК РФ отсутствие у ООО «ПАГ» согласия правообладателя на введение товара в оборот является основанием для признания такого товара контрафактным. ООО «ПАГ» не согласилось с таким определением и после подтверждения позиции суда первой инстанции судами апелляционной и кассационной инстанции обратилось в Конституционный Суд РФ. В своей жалобе в Конституционный Суд РФ ООО «ПАГ» указывает, что ввезённый им товар не подпадает под определение «контрафактного товара» (товар, на котором незаконно размещён товарный знак), предусмотренное ГК РФ. В частности, ООО «ПАГ» импортировало в Россию не поддельную продукцию, незаконно маркированную товарным знаком Sony, а оригинальный товар, который был на законных основаниях введён в гражданский оборот другой страны компанией Sony (либо ее официальным дистрибьютором), однако импортирован в Россию ООО «ПАГ», которое не является уполномоченным дистрибьютором Sony в России. При этом действующее российское законодательство предусматривает применение одинаковых санкций (изъятие из оборота, уничтожение и взыскание компенсации) как к лицам, которые ввозят поддельный товар,

так и к неуполномоченным правообладателями импортерам оригинального товара. Таким образом, по мнению ООО «ПАГ», действующим законодательством нарушаются конституционные принципы правовой определённости и справедливости, а также неприкосновенности частной собственности.

По результатам рассмотрения данного дела Конституционный Суд РФ сформировал обязательную к применению позицию, в соответствии с которой не допускается применение одинаковой ответственности к импортеру, ввозящему оригинальную продукцию без согласия правообладателя, и к лицу, ввозящему поддельную продукцию, за исключением тех случаев, когда убытки от ввоза оригинального товара без согласия правообладателя сопоставимы с убытками от ввоза контрафакта. В соответствии с позицией Конституционного Суда РФ уничтожать товары, ввезённые в рамках параллельного импорта, можно только «в случае их ненадлежащего качества или в целях обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей». Конституционный Суд РФ отметил, что действия правообладателя, недобросовестно использующего механизм исчерпания исключительного права на товарный знак, в частности ограничивающего ввоз в Россию конкретных товаров или реализующего ценовую политику, состоящую в завышении цен на российском рынке по сравнению с другими рынками, не могут расцениваться как одобряемые с точки зрения защиты конституционно значимых ценностей, если такие действия приводят к ограничению доступа российских потребителей к соответствующим товарам.

В ближайшее время дело ООО «ПАГ» будет пересмотрено с учётом Постановления Конституционного Суда РФ<sup>23</sup>.

---

1 Постановление Правительства РФ от 11.08.2016 № 787 «О реализации пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 24.03.2016 № 235 «О проведении эксперимента по маркировке товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха».

2 <https://www.nalog.ru/rn78/taxation/labeling/mark/>

3 <https://fashionunited.ru/novostee/reetyeil/v-rossii-zapretyat-prodazhu-shub-bez-spetsialnoi-markirovki/2016020814456>

4 <https://vz.ru/economy/2016/11/22/845238.html>

5 Проект Постановления Правительства РФ «О проведении эксперимента по маркировке средствами идентификации обувных товаров на территории Российской Федерации»: <http://regulation.gov.ru/projects#departments=9&npa=77790>

6 Поручение Премьер-министра РФ «О разработке концепции по созданию в Российской Федерации системы маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками до 2024 года и плана ее реализации»: <http://government.ru/info/30212/>

7 <https://ria.ru/economy/20170824/1501025169.html>

8 Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2017 № 2970-р «Об утверждении перечня готовых товаров, включая упаковку, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств».

9 Утилизировать отходы компания может самостоятельно или через уполномоченную организацию на договорной основе.

10 Постановление Правительства РФ от 24.12.2015 № 1417 «Об утверждении Положения о декларировании производителями, импортерами товаров, подлежащих утилизации, количества выпущенных в обращение на территории Российской Федерации за предыдущий календарный год готовых товаров, в том числе упаковки».

11 Постановление Правительства РФ от 09.04.2016 № 284 «Об установлении ставок экологического сбора по каждой группе товаров, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств, уплачиваемого производителями, импортерами товаров, которые не обеспечивают самостоятельную утилизацию отходов от использования».

12 Поправки Правительства РФ к проекту федерального закона № 690757-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и другие законодательные акты Российской Федерации», принятому Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в первом чтении 18 марта 2015 года (<http://regulation.gov.ru/projects#npa=35671>).

13 <https://rkn.gov.ru/news/rsoc/news51712.htm>

14 Приказ Роскомнадзора от 15.06.2017 № 105 «О внесении изменений в Перечень иностранных государств, не являющихся сторонами Конвенции Совета Европы о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных и обеспечивающих адекватную защиту прав субъектов персональных данных, утвержденный приказом Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 15 марта 2013 г. № 274».

15 Федеральный закон от 27.11.2017 № 341-ФЗ «О внесении изменений в статью 88 части первой и главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации».

16 Примерно 145 евро, 170 долларов по текущему курсу.

17 Проект Постановления Правительства РФ «Об определении критериев отбора организаций розничной торговли для участия в системе компенсации налога на добавленную стоимость (система «такс фри») и утверждении перечня мест размещения



участников системы компенсации налога на добавленную стоимость (система «такс фри»)» (<http://regulation.gov.ru/projects#пра=75746>).

18 Текст Проекта Плана мероприятий по реализации Стратегии государственной политики в области защиты прав потребителей на период до 2030 года опубликован на сайте Роспотребнадзора: [http://rosпотребнадзор.ru/documents/proekts/?ELEMENT\\_ID=9194](http://rosпотребнадзор.ru/documents/proekts/?ELEMENT_ID=9194).

19 Текст доклада Роспотребнадзора «Защита прав потребителей в Российской Федерации в 2016 году» опубликован на сайте Роспотребнадзора: [http://www.rosпотребнадзор.ru/upload/iblock/392/gd\\_zpp\\_2016\\_.pdf](http://www.rosпотребнадзор.ru/upload/iblock/392/gd_zpp_2016_.pdf).

20 Поправки Правительства РФ к проекту Федерального закона N 126869-7 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О защите прав потребителей", внесенному Правительством Российской Федерации, принятому Государственной Думой в первом чтении 14 июня 2017 г.: [http://static.consultant.ru/obj/file/doc/fz\\_190218.pdf](http://static.consultant.ru/obj/file/doc/fz_190218.pdf)

21 <https://www.kommersant.ru/doc/3474780>

22 Ввоз (импорт) и введение в гражданский оборот на территории Российской Федерации оригинальных товаров, маркированных товарным знаком, охраняемым в Российской Федерации, без соответствующего разрешения правообладателя товарного знака.

23 Постановление Конституционного Суда РФ от 13.02.2018 N 8-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 4 статьи 1252, статьи 1487 и пунктов 1, 2 и 4 статьи 1515 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «ПАГ».

## Ваши основные контакты



**Виктор Наумов**

Управляющий партнер  
офиса, Санкт-Петербург  
Т +7 812 325 8444

[victor.naumov@dentons.com](mailto:victor.naumov@dentons.com)



**Яна Чирко**

Советник, Санкт-Петербург  
Т +7 812 325 8444

[yana.chirko@dentons.com](mailto:yana.chirko@dentons.com)